accouchemens

Monsieur Sibille maitre en chirurgie a Long pont Envoya a Lacademie il y a quelque tems L'histoire d'une operation cesariene quil a faitte avec Succes sur une femme vivante, et La Description d'un instrument propre à tirer la tête d'un enfant restée dans La matrice a La Suite d'un accouchement Laborieux. Lacademie me chargea de L'examen de ce memoire Je crus devoir rejetter L'observation de M.r Sibille, et Suspendre mon jugement sur son instrument dont il disoit n'avoir fait d'epreuves que sur Les Cadavres. depuis il a envoyé un Second memoire sur Le même Sujet. ce memoire est partagé en deux parties. dans La premiere L'auteur cherche à Justifier La methode Suivant La quelle il a pratiqué L'operation Césariene, mais les raisons dont il se sert ne me paroissent pas concluantes Car 1.° Il n'y a pas de comparaison a faire entre L'operation Césariene et La Taille au haut apareil. 2.° on n'a rien a craindre de L'hemoragie même En faisant L'incision sur La partie charnue des muscles du bas ventre. 3.° un chirurgien ne doit entreprandre aucune Operation Sans

ACADÉMIE NATIONALE DE MÉDECINE BIBLIOTHÈQUE

avoir eu soin de ce precautioner de tout ce quil
croit necessaire. 4°. enfin c'est tres mal juger
des choses que de n'en juger que par l'euenement.
Monsieur Sibille dans la seconde partie de
son memoire rapporte trois cas ou son nouvel
instrument luy a parfaitement reussy. Je crois
cependant qu'on ne peut l'adopter que lors
qu'on aura un plus grand nombre de preuves de
son utilité. ainsy lacademie doit prier M^r.
Sibille de luy communiquer les faits que la
pratique luy fournira a ce sujet. elle ~~mais~~
pourroit l'engager en même tems a luy
envoyer la déscription de la methode dont il
ce sert pour fasciliter la sortie des enfants dont
la tete est enclavée sans le secours d'aucun
instrument: si elle est aussy bonne que M^r
Sibille le dit; elle ne peut estre que tres
utille dans la pratique. à Paris
le 15. may 1758.

Puzos